### **福州软件职业技术学院线上教学情况监控简报**

**（2020年第2期）**

本学期开学第二周（3月2日—3月6日），教学质量监控与评价中心、教务科研处、各二级教学单位坚持开展“教师线上教学工作日志”日报制、期初线上教学检查、督导线上听评课、巡课、学生线上评教、学生线上学情调研等工作，持续保障我院线上教学质量。现将学院线上教学情况监控简报如下：

**第一部分 线上教学运行总体平稳**

一、经二级教学单位督导小组自查、教学质量监控与评价中心、教务科研处抽查，第二周大部分授课教师都有按课表正常开展教学工作，仅智能产业学院有8门课程未开。经监测，其中有2门课程，主要原因为，课程由网大兼职教师授课，接课时已临近开学，且需要智能产业学院提供课件，平时要上班，备课时间不足，为保证教学质量，故延迟一周开课。另外有6门课程，由QA兼职教师授课，QA测试类负责人反馈：因疫情影响，讲师不好找，都在家远程办公，手上的工作比较多，部门已下单给各组处经理收集福软兼职讲师的名单，已找到5位讲师，为充分备课，保证课程质量，课程延后至第四周开课。（详见表一）

二、经“教师线上教学工作日志”日报监测，3月6日，龚彩虹（网大兼职教师）在结束《nosql数据库教程》课程授课后，未及时填报“教师线上教学工作日志”。

三、经统计，第二周学院累计线上开课356门，环比增加8门；开课节数959节，环比增加31节。

四、经统计，第二周教师累计线上教学323人次，环比增加7人次；批改作业7009次，环比增加1981次；开展线上教学互动（小组PK、头脑风暴、讨论、投票等）1439次，环比增加314次。

五、经统计，第二周学生累计线上签到29852人次，环比增加2594人次；日均签到5970人次，环比增加518人次；日平均到课率93.95%，环比减少0.25% ；课件学习137718次，环比增加113355次；做题21787道，环比减少29503道；对课堂评价五星（最高等级）10711次，环比减少1380次。

经教学质量监控与评价中心论证，学生日平均到课率93.95%，环比减少0.25%，在正常浮动范围内；学生对课堂评价五星（最高等级）10711次，环比减少1380次，其主要原因是线上教学课后评价为非强制性评价，随学生主观变化而波动，属正常现象；学生做题21787道，环比减少29503道，而学生课件学习137718次，环比增加113355次，根据督导线上听评课、巡课监测，部分教师在第二周将课后复习、课前预习布置为课程作业，故属正常现象。

综上所述，我院第二周线上教学大部分指标呈增长趋势，教学运行平稳。

**表一 第二周未开课情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **单位** | **课程名称** | **学分** | **学时** | **授课 教师** | **年级专业班级** | **学生数** | **未开课原因** |
| 1 | 智能产业学院 | 汇编语言基础 | 4 | 64 | 叶爱玉 | 19信息安全与管理1、2班 | 73 | 网大兼职教师，接课时已临近开学，且需要智能产业学院提供课件，平时要上班，备课时间不足，为保证教学质量，故延迟一周开课 |
| 2 | stm32嵌入式系统设计与应用 | 3 | 48 | 徐航 | 18物联网工程技术 | 19 |
| 3 | 软件测试管理及实践 | 4 | 64 |  | 18软件技术1、2班 | 89 | QA测试类负责人反馈：因疫情影响，讲师不好找，都在家远程办公，手上的工作比较多，部门已下单给各组处经理收集福软兼职讲师的名单，已找到5位讲师，为充分备课，保证课程质量，课程延后至第四周开课。 |
| 4 | 接口测试及实践 | 4 | 64 | 18软件技术1、2班 | 89 |
| 5 | 软件测试管理及实践 | 4 | 64 | 18软件测试1、2班 | 81 |
| 6 | 接口测试及实践 | 4 | 64 | 18软件测试1、2班 | 81 |
| 7 | 软件测试管理及实践 | 4 | 64 | 18智能APP | 54 |
| 8 | 接口测试及实践 | 4 | 64 | 18智能APP | 54 |

**表二 第二周学院线上教学情况表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **二级教 学单位** | **开课 门次** | **开课 节次** | **教师线上 教学人次** | **学生学习 门次数** |
| 智能产业 学院 | 60 | 226 | 43 | 60 |
| 游戏产业 学院 | 77 | 209 | 66 | 77 |
| 经济管理系 | 45 | 128 | 35 | 45 |
| 建筑工程系 | 47 | 142 | 39 | 47 |
| 公共基础部 | 127 | 254 | 140 | 127 |
| 合计 | 356 | 959 | 323 | 356 |

**第二部分 学院学生线上学情调研**

**一、调研方法**

本次调研对象为我院2018级和2019级学生，调研时间2020年3月4日-3月5日，通过线上向学院2464位注册同学发放问卷（其中2018级注册数909人、2019级注册数1555人），共回收答卷1972份，回收比例达到80.03%。经第一次审核，有效答卷1790份，无效答卷182份（排除答卷时间少于等于72秒和有明显奇异点的答卷）。为确保问卷真实准确性，教学质量监控与评价中心继续在1790份有效问卷中抽取179份答卷，进行二次审核。经查全部有效，故本次调研问卷有效卷1790份，无效问卷182份，问卷有效率90.77%，有效抽样率72.65%。经分析整合，调研对象的基本情况如下：

表1 福州软件职业技术学院调研对象的基本情况

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目 | | 1790 | |
| 人数（人） | 所占比例（%） |
| 性别 | 男 | 1266 | 70.73% |
| 女 | 524 | 29.27% |
| 二级教学  单位 | 智能产业学院 | 830 | 46.37% |
| 游戏产业学院 | 346 | 19.33% |
| 建筑工程系 | 290 | 16.20% |
| 经济管理系 | 324 | 18.10% |
| 年级 | 2019级 | 1219 | 68.10% |
| 2018级 | 571 | 31.90% |
| 生源地 | 农村 | 790 | 44.13% |
| 城镇 | 1000 | 55.87% |

表2 福州软件职业技术学院调研对象专业基本情况

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 专业 | 人数（人） | 所占比例（%） |
| 1790 | 100.00% |
| 软件技术 | 414 | 23.13% |
| 信息安全与管理 | 69 | 3.85% |
| 数字媒体应用技术 | 61 | 3.41% |
| 大数据技术与应用 | 122 | 6.82% |
| 移动互联应用技术 | 16 | 0.89% |
| 智能终端技术与应用 | 43 | 2.40% |
| 物联网工程技术 | 45 | 2.51% |
| 动漫制作技术 | 68 | 3.80% |
| 视觉传播设计与制作 | 9 | 0.50% |
| 智能产品开发 | 59 | 3.30% |
| 虚拟现实应用技术 | 27 | 1.51% |
| 广告设计与制作 | 18 | 1.01% |
| 电子竞技运动与管理 | 34 | 1.90% |
| 数字展示技术 | 32 | 1.79% |
| 游戏设计 | 131 | 7.32% |
| 产品艺术设计 | 10 | 0.56% |
| 动漫设计 | 19 | 1.06% |
| 会计 | 201 | 11.23% |
| 物流管理 | 49 | 2.74% |
| 物流金融管理 | 20 | 1.12% |
| 互联网金融 | 53 | 2.96% |
| 工程造价 | 81 | 4.53% |
| 建筑室内设计 | 131 | 7.32% |
| 建设工程管理 | 78 | 4.36% |

表1-2对本次调研的样本分别按二级教学单位、性别、年级、生源地及专业等组成结构进行了描述。表1数据显示，在性别比例方面，男女比例为2.42:1，样本结构分布与2018、2019级生源男女比例2.72:1的统计基本接近；在生源地方面，农村与城镇生源比例约为1.27:1；在年级分布方面，2019级、2018级学生比例为2.13:1。表2数据显示，本次问卷调研涉及2018、2019级各个专业学生，据此，本次学生线上学情调研具有较高代表性。

**二、数据处理**

本次问卷共有24道题，16 道单选题、5 道多选题、3 道填空题。针对不同的方面设计了满意度、符合度、兴趣度、熟练度和基本信息三种类型的问题，其中，满意度共有3个问题，符合度共有4个问题，兴趣度共有1个问题，熟练度有1个问题，基本信息共有15个问题，统计过程中采用直接计数法，选1次记1分，分数越高，该信息的被选率越高，调研完毕，对所收集的调研问卷进行数据整理校验。

**三、结果与分析**

**（一）学生线上学情总体调研结果与分析**

表3 被调研学生对学院的目前线上学习的方式和安排的满意度表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 满意度 | 非常满意 | 满意 | 比较满意 | 一般 | 不满意 |
| 总分 | 337 | 450 | 413 | 522 | 68 |
| 比例（%） | 18.83% | 25.14% | 23.07% | 29.16% | 3.80% |

表4 被调研学生对线上学习效果和收获的满意度表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 满意度 | 非常满意 | 满意 | 比较满意 | 一般 | 不满意 |
| 总分 | 319 | 438 | 399 | 556 | 78 |
| 比例（%） | 17.82% | 24.47% | 22.29% | 31.06% | 4.36% |

表5 被调研学生对线上学习方式兴趣度表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 兴趣度 | 非常感兴趣 | 比较感兴趣 | 一般 | 不感兴趣 |
| 总分 | 227 | 528 | 887 | 148 |
| 比例（%） | 12.68% | 29.50% | 49.55% | 8.27% |

分析：表3数据显示，学生对我院教学方式和安排仅有3.80%表示不满意；表4数据显示，学生对线上学习效果和收获仅有4.36%表示不满意；表5数据显示，学生对线上学习仅有8.27%表示不感兴趣。

**（二）学生线上学习使用的工具及平台调研结果与分析**

表6 被调研学生线上学习使用的工具情况表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 工具 | 手机 | 电脑 | 平板电脑 | 其他 |
| 总分 | 929 | 818 | 43 | 0 |
| 比例（%） | 51.90% | 45.70% | 2.40% | 0% |

表7 被调研学生线上学习与教师沟通使用的工具情况表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 工具 | QQ群 | 微信群 | 邮件 | 其他 | 未使用 |
| 总分 | 1784 | 396 | 29 | 504 | 0 |
| 比例（%） | 99.66% | 22.12% | 1.62% | 28.16% | 0% |

表8 被调研学生线上学习使用的平台数量情况表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 平台数量 | 1个 | 2个 | 3个以上 | 未使用 |
| 总分 | 130 | 1239 | 421 | 0 |
| 比例（%） | 7.26% | 69.22% | 23.52% | 0.44% |

表9 被调研学生线上学习使用的平台情况表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 平台 | 云课堂智慧职教平台 | 腾讯课堂 | QQ群聊直播 | 微信群 聊直播 | 钉钉 | 其他 |
| 总分 | 1745 | 1691 | 1581 | 40 | 3 | 56 |
| 比例（%） | 97.49% | 94.47% | 88.32% | 2.23% | 0.17% | 3.13% |

表10 被调研学生线上学习喜欢使用的平台情况表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 喜欢平台 | 云课堂智慧职教平台 | 腾讯课堂 | QQ群聊直播 | 微信群 聊直播 | 钉钉 | 其他 |
| 总分 | 780 | 1231 | 1031 | 37 | 34 | 134 |
| 比例（%） | 43.58% | 68.77% | 57.60% | 2.07% | 1.90% | 7.49% |

表11 被调研学生线上学习使用的平台熟练度情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 使用熟练度 | 非常熟练 | 熟练 | 不熟练 |
| 总分 | 1027 | 743 | 20 |
| 比例（%） | 57.37% | 41.51% | 1.12% |

分析：表6数据显示，学生主要通过手机和电脑进行线上学习，使用手机的占比51.90%，超过1/2；表7数据显示，学生线上学习与教师沟通使用的工具方面，绝大多数师生都建立起了QQ群，占比99.66%，部分师生也通过微信群及其他方式进行联系；表8数据显示，92.74%学生线上学习一般使用2个及以上的平台；表9数据显示，学生线上学习使用的平台主要有云课堂智慧职教平台、腾讯课堂、QQ群聊直播，分别占比97.49%、94.47%、88.32%；表10数据显示，学生线上学习喜欢使用的平台主要有腾讯课堂、QQ群聊直播、云课堂智慧职教平台，分别占比68.77%、57.60%、43.58%。表11数据显示，98.88%学生熟练使用线上学习平台，仅有1.12%学生不熟练。

**（三）学生线上学习各环节情况调研结果与分析**

表12 被调研学生及时获得课程的教学安排等信息符合度表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 符合度 | 非常符合 | 符合 | 比较符合 | 一般 | 不符合 |
| 总分 | 471 | 679 | 322 | 308 | 10 |
| 比例（%） | 26.31% | 37.93% | 17.99% | 17.21% | 0.56% |

表13 被调研学生按照教师的要求做好充分预习等准备符合度表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 符合度 | 非常符合 | 符合 | 比较符合 | 一般 | 不符合 |
| 总分 | 431 | 683 | 363 | 294 | 19 |
| 比例（%） | 24.08% | 38.16% | 20.28% | 16.42% | 1.06% |

表14 被调研学生认为教师线上教学的课前准备很充分符合度表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 符合度 | 非常符合 | 符合 | 比较符合 | 一般 | 不符合 |
| 总分 | 643 | 757 | 253 | 135 | 2 |
| 比例（%） | 35.92% | 42.29% | 14.13% | 7.54% | 0.11% |

表15 被调研学生线上学习接触的教学方式种类情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 教学方式种类 | 单一教学方式 | 两种方式混合 | 三种以上 方式混合 |
| 总分 | 347 | 1194 | 249 |
| 比例（%） | 19.39% | 66.70% | 13.91% |

表16 被调研学生线上学习接触的教学方式情况表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 教学方式 | 总分 | 比例（%） |
| 视频直播教学 | 1703 | 95.14% |
| 音频直播教学 | 832 | 46.48% |
| SPOC教学（学生课前学习云课堂智慧职教等平台上的课程资源，线上进行难点讲解，讨论） | 737 | 41.17% |
| 线上研讨教学（教师提前通过云课堂智慧职教等渠道提供PPT、音视频资料、作业等给学生学习，线上通过各种形式组织学生讨论、答疑等） | 992 | 55.42% |
| 录播教学（学生课前通过教师录制好的视频学习，线上进行难点讲解，分组讨论） | 427 | 23.85% |
| 学生自主学习（教师提前通过邮件等方式发送学习资料，以学生自学为主，辅以邮件等形式的讨论、答疑） | 354 | 19.78% |
| 其他 | 42 | 2.35% |

表17 被调研学生线上学习喜欢的教学方式情况表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 喜欢的教学方式 | 总分 | 比例（%） |
| 视频直播教学 | 1396 | 77.99% |
| 音频直播教学 | 466 | 26.03% |
| SPOC教学（学生课前学习云课堂智慧职教等平台上的课程资源，线上进行难点讲解，讨论） | 403 | 22.51% |
| 线上研讨教学（教师提前通过云课堂智慧职教等渠道提供PPT、音视频资料、作业等给学生学习，线上通过各种形式组织学生讨论、答疑等） | 525 | 29.33% |
| 录播教学（学生课前通过教师录制好的视频学习，线上进行难点讲解，分组讨论） | 307 | 17.15% |
| 学生自主学习（教师提前通过邮件等方式发送学习资料，以学生自学为主，辅以邮件等形式的讨论、答疑） | 304 | 16.98% |
| 其他 | 150 | 8.38% |

表18 被调研学生对学习内容有疑问时能及时获得教师答疑或辅导符合度表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 符合度 | 非常符合 | 符合 | 比较符合 | 一般 | 不符合 |
| 总分 | 551 | 734 | 285 | 211 | 9 |
| 比例（%） | 30.78% | 41.01% | 15.92% | 11.79% | 0.50% |

分析：表12数据显示，仅有0.56%的学生表示不能及时获得课程的教学安排等信息；表13数据显示，仅有1.06%的学生表示未能按照教师的要求做好充分预习等准备；表14数据显示，仅有0.11%的学生认为教师线上教学的课前准备不充分；表15数据显示，学生线上学习接触的两种及以上教学方式混合占比80.61%；表16数据显示，学生线上学习接触的主要教学方式有视频直播教学、线上研讨教学、音频直播教学、SPOC教学，分别占比95.14%、55.42%、46.48%、41.17%；表17数据显示，学生线上学习喜欢的教学方式主要是视频直播教学，占比77.99%；表18数据显示，仅有0.5%的学生表示对学习内容有疑问时未能及时获得教师答疑或辅导。

**四、结论与建议**

本次的调研，通过学生对线上学习满意度、线上学习使用的工具及平台情况、线上学习各环节情况等方面主客观态度体验，明确了我院学生线上学情。以此为依据，得出以下几方面的结论与建议：

**（一）学院学生线上学情良好**

本次调研结果显示，学生主要通过手机和电脑进行在线学习，线上学习与教师沟通使用的主要工具是QQ群，线上学习一般使用2个及以上的平台，线上学习使用的平台主要有云课堂智慧职教平台、腾讯课堂、QQ群聊直播，线上学习喜欢使用的平台主要有腾讯课堂、QQ群聊直播、云课堂智慧职教平台，能熟练使用线上学习工具及平台，能及时获得课程的教学安排等信息，能按照教师的要求做好充分预习等准备，认为教师线上教学的课前准备很充分，线上学习接触两种及以上教学方式，线上学习接触的主要教学方式有视频直播教学、线上研讨教学、音频直播教学、SPOC教学，线上学习喜欢的教学方式主要是视频直播教学，对学习内容有疑问时能及时获得教师答疑或辅导，对我院线上教学方式和安排满意，对线上学习效果和收获满意，对线上学习感兴趣。这反映了学院学生线上学情良好。

**（二）应持续做好线上课程建设**

本次调研结果显示，学生对线上学习效果和收获仅有4.36%表示不满意；学生对线上学习仅有8.27%表示不感兴趣；学生线上学习喜欢使用的平台主要有腾讯课堂、QQ群聊直播、云课堂智慧职教平台，分别占比68.77%、57.60%、43.58%。这反映了学生对在线学习的需求。

此外，调研结果也显示，100%学生拥有手机、电脑、平板电脑；98.88%学生能熟练使用线上学习平台；仅有0.56%的学生表示不能及时获得课程的教学安排等信息；仅有1.06%的学生表示未能按照教师的要求做好充分预习等准备；仅有0.11%的学生认为教师线上教学的课前准备不充分；仅有0.5%的学生表示对学习内容有疑问时未能及时获得教师答疑或辅导；学生对我院教学方式和安排仅有3.80%表示不满意。也反映了我院持续做好线上课程建设的各方面具备良好的基础。